

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 14-10-2026
No. 2026.03239
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Stedelijke Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 13-10-2026

Betreft: Schriftelijke vragen van PvdA Maastricht opnieuw uitstel bouw gymzaal

Geacht college,

Naar aanleiding van de vergadering van de welstandscommissie op dinsdag 13 oktober jl. over de ontwikkeling van de gymzaal in De Heeg is onduidelijkheid ontstaan over de verdere voortgang van het project. Zo is aangegeven dat architectenbureau Satijnplus mogelijk niet langer als architect betrokken is vanwege aanbestedingsregels. Daarnaast heeft de welstandscommissie opnieuw aangegeven dat het voorgelegde ontwerp van de gymzaal onvoldoende aansluit bij de bredere ontwikkeling van De Heeg.

De inwoners van De Heeg wachten al geruime tijd op concrete vooruitgang in de ontwikkeling van hun wijk. Tijdens het bezoek van de PvdA Maastricht aan De Heeg hebben wij geconstateerd dat het vertrouwen van bewoners in de voortgang van de plannen steeds verder afneemt, voor zover dit vertrouwen nog aanwezig is. De aanhoudende onduidelijkheid en vertraging dragen niet bij aan het herstel van dit vertrouwen.

De PvdA Maastricht vindt dat het tijd is om concrete stappen te zetten en duidelijkheid te bieden over de toekomst van de gymzaal en de verdere ontwikkeling van het centrum van De Heeg. Daarom stellen wij het college de volgende vragen:

1. Klopt het dat architectenbureau Satijnplus niet langer betrokken is als architect bij de ontwikkeling en realisatie van de nieuwe gymzaal in De Heeg? Zo ja, per wanneer?
2. Klopt het dat aanbestedingsregels de aanleiding vormen voor het beëindigen of niet voortzetten van de betrokkenheid van Satijnplus als architect?
3. Kan het college concreet toelichten welke aanbestedingsregels en juridische overwegingen ertoe leiden dat Satijnplus niet langer als architect kan optreden? Kan het college daarbij ook aangeven welke gevolgen deze regels hebben voor de voortgang en planning van het project?
4. Welke mogelijkheden zijn er onderzocht om Satijnplus bij het project betrokken te houden, binnen de geldende aanbestedingsregels? Welke stappen worden momenteel gezet om tot een oplossing te komen en, indien voortzetting met Satijnplus niet mogelijk blijkt, een nieuwe architect te selecteren?

5. De welstandscommissie heeft opnieuw kritisch geoordeeld over het voorgelegde ontwerp van de gymzaal en de aansluiting daarvan op de bredere ontwikkeling van De Heeg. Hoe beoordeelt het college het huidige ontwerp en in hoeverre deelt het college de bezwaren van de welstandscommissie?
6. Welke betekenis geeft het college aan het advies van de welstandscommissie bij de verdere besluitvorming over de omgevingsvergunning? Kan het college toelichten welke ruimte er is om, ondanks het negatieve welstandsadvies, tot vergunningverlening te komen en onder welke voorwaarden dit mogelijk is?
7. Indien het college het advies van de welstandscommissie volgt, welke concrete aanpassingen zijn dan nodig om het ontwerp alsnog aan de welstandseisen te laten voldoen en vergunningverlening mogelijk te maken? Kan het college daarbij aangeven wie verantwoordelijk is voor deze aanpassingen en welke gevolgen dit heeft voor de planning en de kosten van het project?
8. Is de verantwoordelijke wethouder momenteel persoonlijk in gesprek met inwoners en het buurtnetwerk van De Heeg over de ontwikkeling van de gymzaal en het centrumgebied? Zo ja, op welke wijze en met welke frequentie vinden deze gesprekken plaats? Zo nee, is het college bereid om op korte termijn het gesprek met bewoners en het buurtnetwerk aan te gaan?
9. Welke concrete maatregelen neemt het college om de ontwikkeling van het centrum van De Heeg zo spoedig mogelijk vooruit te helpen? Kan het college inzichtelijk maken welke deelprojecten of voorzieningen op korte termijn gerealiseerd kunnen worden, welke mogelijkheden daarvoor bestaan en welke planning het college daarbij hanteert?
10. Welke gevolgen hebben bovengenoemde problemen op het project centrumontwikkeling de Heeg?

De PvdA Maastricht verzoekt het college deze vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen de daarvoor geldende termijnen, te beantwoorden.

Met Vriendelijke Groet,

Floris Soeren
Burgerraadslid PvdA Maastricht

Jean Pellaers
Raadslid PvdA Maastricht

Henri Borgignons
Raadslid PvdA Maastricht